



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id **PUTUSAN**

NOMOR 27-K/PM.I-04/AD/II/2024

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Militer I-04 Palembang yang bersidang di Pangkalpinang dalam memeriksa perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa secara *Inabsensia* pada tingkat pertama menjatuhkan putusan dalam perkara Terdakwa:

Nama lengkap : **HENDRI**
Pangkat, NRP : Sertu, 31030846651283
Jabatan : Ba Unit Intel 2/C/I Timintel Korem 042/Gapu
Kesatuan : Korem 042/Gapu
Tempat, tanggal lahir : Banda Aceh, 25 Desember 1983
Jenis kelamin : Laki-laki
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Islam
Tempat tinggal : Telanaipura, RT. 07, RW. 01, Kel. Danau Sipin, Kec. Sungai Putri, Kota Jambi, Prov. Jambi.

Terdakwa tidak ditahan.

PENGADILAN MILITER I-04 PALEMBANG tersebut;

Membaca, Berkas Perkara dari Denpom II/2 Jambi Nomor BP-20/A-20/XII/2023 tanggal 06 Desember 2023 atas nama Terdakwa dalam perkara ini.

Memperhatikan:

1. Keputusan Penyerahan Perkara dari Danrem 042/Gapu selaku Perwira Penyerah Perkara Nomor Kep/05/II/2024 tanggal 05 Februari 2024.
2. Surat Dakwaan Oditur Militer pada Oditurat Militer I-05 Palembang Nomor Sdak/17/II/2024 tanggal 19 Februari 2024.
3. Penetapan Penunjukan Hakim dari Kepala Pengadilan Militer I-04 Palembang Nomor Tap/27-K/PM.I-04/AD/II/2024 tanggal 23 Februari 2024.
4. Penetapan Penunjukan Pergantian Hakim dari Kepala Pengadilan Militer I-04 Palembang Nomor Tap/27a-K/PM.I-04/AD/IV/2024 tanggal 18 April 2024.
5. Penetapan Penunjukan Panitera Pengganti dari Panitera Pengadilan Militer I-04 Palembang Nomor Taptera/27-K/PM.I-04/AD/II/2024 tanggal 26 Februari 2024.
6. Penetapan Penunjukan Pergantian Panitera Pengganti dari Panitera Pengadilan Militer I-04 Palembang Nomor Taptera/27a-K/PM.I-04/AD/IV/2024 tanggal 18 April 2024.
7. Penetapan Hari Sidang dari Hakim Ketua Pengadilan Militer I-04 Palembang Nomor Tap/27/PM.I-04/AD/II/2024 tanggal 26 Februari 2024.
8. Surat Panggilan dan tanda terima (*relaas*) panggilan untuk menghadap di persidangan perkara atas nama Terdakwa dan para Saksi.

Halaman 1 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Putusan Mahkamah Agung yang berhubungan dengan perkara ini.

Mendengar:

1. Pembacaan Surat Dakwaan Oditur Militer Nomor Nomor Sdak/17/II/2024 tanggal 19 Februari 2024 di depan persidangan yang dijadikan dasar pemeriksaan perkara ini.
2. Hal-hal yang diterangkan oleh para Saksi di bawah sumpah yang dibacakan dari Berita Acara Pemeriksaan oleh Oditur Militer di persidangan.

Memperhatikan, Tuntutan Pidana (*Requisitoir*) Oditur Militer yang diajukan kepada Majelis Hakim, pada pokoknya sebagai berikut:

1. Terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah telah melakukan tindak pidana, "Desersi dalam waktu damai", sebagaimana diatur dan diancam pidana menurut Pasal 87 Ayat (1) ke-2 *jo* Ayat (2) KUHPM.
2. Oleh karenanya Oditur Militer mohon agar Terdakwa dijatuhi:
 - Pidana Pokok : Penjara selama 1 (satu) tahun.
 - Pidana Tambahan : Dipecat dari dinas kemiliteran c.q. TNI AD.
3. Menetapkan barang bukti berupa surat:
 - 9 (sembilan) lembar rekapitulasi absensi Tim Intel Korem 042/Gapu pada bulan September sampai dengan November 2023.
Tetap dilekatkan dalam berkas perkara.
4. Membebaskan biaya perkara kepada Terdakwa sejumlah Rp10.000,00 (sepuluh ribu rupiah).

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Terdakwa meninggalkan dinas tanpa ijin dari kesatuan sejak tanggal 06 September 2023 sampai dengan saat ini sehingga tidak hadir di persidangan Pengadilan Militer I-04 Palembang.

Menimbang, bahwa Terdakwa telah dipanggil untuk menghadap ke persidangan sebanyak 3 (tiga) kali secara patut dan sah sesuai dengan ketentuan undang-undang, sebagai berikut:

1. Surat Panggilan ke-1 dari Kaotmil I-05 Palembang Nomor R/100/II/2024 tanggal 28 Februari 2024 tentang Panggilan Menghadap Persidangan Pengadilan Militer I-04 Palembang pada hari Rabu tanggal 06 Maret 2024.
2. Surat Panggilan ke-3 dari Kaotmil I-05 Palembang Nomor R/175/III/2024 tanggal 28 Maret 2024 tentang Panggilan Menghadap Persidangan Pengadilan Militer I-04 Palembang pada hari Rabu tanggal 17 April 2024.
3. Surat Panggilan ke-4 dari Kaotmil I-05 Palembang Nomor R/135/IV/2024 tanggal 05 April 2024 tentang Panggilan Menghadap Persidangan Pengadilan Militer I-04 Palembang pada hari Rabu tanggal 23 April 2024.

Menimbang, bahwa terhadap surat panggilan dari Kaotmil I-05 Palembang tersebut, Danrem 042/Gapu telah memberikan jawaban sebagai berikut:

Halaman 2 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Surat Jawaban Panggilan ke-1 dari Danrem 042/Gapu Nomor R/27/III/2024 tanggal 04 Maret 2024 tentang tanggapan tidak dapat menghadapkan Terdakwa ke persidangan Pengadilan Militer I-04 Palembang dikarenakan Terdakwa belum kembali ke kesatuan.

2. Surat Jawaban Panggilan ke-3 dari Danrem 042/Gapu Nomor R/46/IV/2024 tanggal 05 April 2024 tentang tanggapan tidak dapat menghadapkan Terdakwa ke persidangan Pengadilan Militer I-04 Palembang dikarenakan Terdakwa belum kembali ke kesatuan.

3. Surat Jawaban Panggilan ke-4 dari Danrem 042/Gapu Nomor R/53/IV/2024 tanggal 19 April 2024 tentang tanggapan tidak dapat menghadapkan Terdakwa ke persidangan Pengadilan Militer I-04 Palembang dikarenakan Terdakwa belum kembali ke kesatuan.

Menimbang, bahwa berdasarkan surat jawaban panggilan dari Danrem 042/Gapu tersebut pada pokoknya menyatakan bahwa Terdakwa tidak dapat hadir untuk memenuhi panggilan menghadap di persidangan Pengadilan Militer I-04 Palembang dikarenakan yang bersangkutan belum kembali ke kesatuan.

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Terdakwa sejak semula sudah melarikan diri sesuai Laporan Polisi Nomor LP-20/A-20/XI/2023/Idik tanggal 22 November 2023 dan Berita Acara Tidak Ditemukan Tersangka tanggal 01 Desember 2023 yang dibuat oleh Penyidik Denpom II/2 Jambi yang menerangkan bahwa setelah dilakukan pencarian oleh kesatuan, Tersangka sampai dengan dibuatnya berita acara ini tidak dapat diketemukan atau belum kembali ke kesatuannya. Berdasarkan ketentuan Pasal 124 Ayat (4) Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer, menjelaskan bahwa dalam hal berkas perkara desersi yang Tersangkanya tidak diketemukan, berita acara pemeriksaan Tersangka tidak merupakan persyaratan lengkapnya suatu berkas perkara, selanjutnya berdasarkan Penjelasan Pasal 143 Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer, menjelaskan bahwa untuk keabsahannya harus dikuatkan dengan surat keterangan dari komandan atau kepala kesatuannya, oleh karena itu surat panggilan dan surat jawaban panggilan dari kesatuan Terdakwa menjadi persyaratan berkas perkara untuk diajukan ke persidangan guna diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Terdakwa (secara *Inabsensia*).

Menimbang, bahwa Oditur Militer dalam persidangan menyatakan sudah tidak sanggup lagi untuk menghadapkan Terdakwa di persidangan dan Oditur Militer mohon agar sidang dilanjutkan. Berdasarkan Pasal 141 Ayat (10) Undang-Undang RI Nomor 31 tahun 1997 tentang Peradilan Militer, bahwa dalam perkara desersi yang Terdakwanya tidak diketemukan, pemeriksaan dilaksanakan tanpa hadirnya Terdakwa, selanjutnya berdasarkan Pasal 143 Undang-Undang RI Nomor 31 tahun 1997 tentang Peradilan Militer, bahwa perkara tindak pidana desersi sebagaimana

Halaman 3 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan dalam kasus PPM yang Terdakwa melarikan diri dan tidak diketemukan lagi dalam waktu 6 (enam) bulan berturut-turut serta sudah diupayakan pemanggilan 3 (tiga) kali berturut-turut secara sah, tetapi tidak hadir di sidang tanpa suatu alasan, dapat dilakukan pemeriksaan dan diputus tanpa hadirnya Terdakwa, selanjutnya berdasarkan Penjelasan Pasal 143 Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer, bahwa penghitungan tenggang waktu 6 (enam) bulan berturut-turut dihitung mulai tanggal pelimpahan berkas perkaranya ke pengadilan.

Menimbang, bahwa jika ditelaah, tujuan Pasal 141 Ayat (10) dan Pasal 143 Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer tersebut sesuai Penjelasan Pasal 143 Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer adalah supaya perkara tersebut dapat diselesaikan dengan cepat demi tetap tegaknya disiplin prajurit dalam rangka menjaga keutuhan pasukan. Namun dengan adanya batas waktu 6 (enam) bulan baru dapat diperiksa dan diputus secara *inabsensia*, hal ini tidak sesuai dengan tujuan tersebut.

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 2 Ayat (4) Undang-Undang RI Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman yang menyatakan bahwa peradilan dilakukan dengan sederhana, cepat dan biaya ringan, maka untuk memenuhi asas tersebut dan supaya perkara tersebut dapat diselesaikan dengan cepat demi tetap tegaknya disiplin prajurit dalam rangka menjaga keutuhan pasukan dan untuk mewujudkan ketertiban administrasi personil militer di kesatuan serta untuk mencapai keefektifitasan, keefisienan dan tercapainya penegakan hukum yang tidak berlarut-larut demi mendapatkan kepastian hukum dan keadilan dengan memperhatikan kepentingan penyelenggaraan pertahanan keamanan negara, Majelis Hakim berpendapat bahwa terhadap tindak pidana desersi yang Terdakwa melarikan diri dan tidak diketemukan lagi sebagaimana yang terjadi dalam perkara ini, perkaranya dapat diperiksa dan diputus secara *inabsensia* tanpa menunggu batas waktu 6 (enam) bulan.

Menimbang, bahwa berdasarkan Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 5 tahun 2021 tentang Pemberlakuan Rumusan Hasil Rapat Pleno Kamar Mahkamah Agung Tahun 2021 Sebagai Pedoman Pelaksanaan Tugas Bagi Pengadilan dalam Rumusan Hukum Kamar Militer disebutkan bahwa untuk memenuhi asas peradilan cepat, sederhana dan biaya ringan serta mewujudkan ketertiban administrasi personil militer di kesatuan, persidangan perkara desersi *inabsensia* dilaksanakan paling singkat 1 (satu) bulan dan paling lama 5 (lima) bulan, setelah dipanggil secara sah dan patut serta diperoleh kepastian bahwa Terdakwa tidak kembali lagi ke kesatuan berdasarkan surat keterangan dari komandan kesatuan.

Menimbang, bahwa dengan mendasari hal tersebut, maka Majelis Hakim berpendapat perkara Terdakwa dapat diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Terdakwa (secara *Inabsensia*).

Halaman 4 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Menimbang bahwa berdasarkan Surat Dakwaan tersebut, Terdakwa pada pokoknya didakwa sebagai berikut:

Bahwa Terdakwa pada waktu-waktu dan di tempat-tempat sebagaimana tersebut dibawah ini, yaitu sejak tanggal enam bulan September tahun dua ribu dua puluh tiga sampai dengan tanggal dua puluh dua bulan November tahun dua ribu dua puluh tiga atau setidaknya-tidaknya pada suatu waktu tertentu dalam bulan September tahun dua ribu dua puluh tiga sampai dengan bulan November tahun dua ribu dua puluh tiga atau setidaknya-tidaknya masih dalam tahun dua ribu dua puluh tiga bertempat di kesatuan Korem 042/Gapu atau setidaknya-tidaknya di tempat lain yang termasuk wilayah hukum Pengadilan Militer I-04 Palembang telah melakukan tindak pidana **“Militer yang karena salahnya atau dengan sengaja melakukan ketidakhadiran tanpa izin dalam waktu damai lebih lama dari tiga puluh hari”**, dengan cara sebagai berikut:

1. Bahwa Terdakwa Sertu Hendri NRP 31030846651283 adalah Prajurit TNI AD yang masih berdinastis aktif di kesatuan Korem 042/Gapu menjabat Ba Unit Intel 2/C/I Timintel Korem 042/Gapu, sampai dengan terjadinya tindak pidana yang menjadi perkara sekarang ini.
2. Bahwa pada hari Rabu tanggal 06 September 2023 sekira pukul 07.00 WIB saat melaksanakan pengecekan apel pagi, Serka Eko Prayogo, Ar, Bamin Staf Intel Korem 042/Gapu memberitahukan kepada Serma M. Danil. L (Saksi-2) bahwa Terdakwa Tidak Hadir Tanpa Keterangan, dan sampai dengan perkaranya dilaporkan ke Denpom II/2 Jambi Nomor LP-20/A-20/XI/2023/Idik tanggal 22 November 2023 Terdakwa belum kembali ke Kesatuan.
3. Bahwa Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dari komandan satuan sejak tanggal 6 September 2023, karena tingkat disiplin Terdakwa yang rendah sebagai prajurit TNI.
4. Bahwa selama Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dari komandan kesatuan, Terdakwa tidak pernah menghubungi kesatuan untuk memberitahukan keberadaannya baik melalui surat ataupun telepon.
5. Bahwa upaya yang dilakukan Kesatuan setelah mengetahui Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dari Komandan Satuan melakukan pencarian ke rumah Terdakwa di Telanaipura, RT.07, RW.000, Kel. Danau Sipin, Kec. Sungai Putri, Kota Jambi namun tidak ditemukan, kemudian melimpahkan perkara Terdakwa kepada Dandepom II/2 Jambi sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomo R/161/XI/2023, tanggal 21 November 2023 guna diproses sesuai hukum yang berlaku.
6. Bahwa dengan demikian Terdakwa telah melakukan ketidakhadiran tanpa izin yang sah dari komandan satuan sejak 06 September 2023 sampai dengan dilaporkannya perkara Terdakwa ke Denpom II/2 Jambi tanggal 22 November 2023

Halaman 5 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan dengan lampiran putusan LP-20/A-20/XI/2023/Idik tanggal 22 November 2023

atau selama 78 (tujuh puluh delapan) hari secara berturut-turut lebih lama dari 30 (tiga puluh) hari.

7. Bahwa pada saat Terdakwa meninggalkan Kesatuan tidak ada membawa barang-barang inventaris milik Satuan, situasi Negara Kesatuan Republik Indonesia dalam keadaan damai dan Kesatuan Korem 042/Gapu tidak sedang disiagakan atau dalam tugas Operasi Militer untuk perang.

Berpendapat, bahwa perbuatan Terdakwa tersebut telah memenuhi unsur-unsur tindak pidana sebagaimana dirumuskan dan diancam dengan pidana yang tercantum dalam Pasal 87 Ayat (1) ke-2 Jo Ayat (2) KUHPM.

Menimbang, bahwa dalam perkara ini telah dipanggil 2 (dua) orang Saksi yaitu Saksi-1 (Serka Eko Prayogo, AR) dan Saksi-2 (Serma M. Danil. L), namun para Saksi tersebut tidak dapat hadir di persidangan karena ada tugas khusus dari kesatuannya walaupun telah dipanggil oleh Oditur Militer secara patut dan sah sesuai ketentuan Pasal 139 dan Pasal 140 Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer, kemudian atas permohonan Oditur Militer agar keterangannya dibacakan dari Berita Acara Pemeriksaan Saksi dan berdasarkan ketentuan Pasal 155 Ayat (1) dan Ayat (2) Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer, keterangan para Saksi tersebut dalam Berita Acara Pemeriksaan (BAP) pendahuluan yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah, keterangannya dapat dibacakan di dalam persidangan dan keterangan para Saksi tersebut disamakan nilainya dengan keterangan Saksi di bawah sumpah yang diucapkan di sidang.

Adapun keterangan para Saksi yang tidak hadir yang dibacakan tersebut yaitu sebagai berikut:

Saksi-1:

Nama lengkap : **EKO PRAYOGO, AR**
Pangkat, NRP : Serka, 21100022640588
Jabatan : Bamin Tim Intel Korem 042/Gapu
Kesatuan : Korem 042/Gapu
Tempat, tanggal lahir : Palembang 14 Mei 1988
Jenis kelamin : Laki-laki
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Islam
Tempat tinggal : Asrama Tim Intel Korem 042/Gapu, Prov. Jambi.

Pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa Saksi kenal dengan Terdakwa (Sertu Hendri) pada tahun 2021 (hari dan tanggal lupa) di kantor Tim Intel Korem 042/Gapu yang beralamat Jl. Urip Sumoharjo,



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

- Keputusan Pengadilan Negeri Kota Telanaipura, Kota Jambi, pada saat Terdakwa masih berdinasi di Tim Intel Korem 042/Gapu, namun tidak ada memiliki hubungan keluarga.
2. Bahwa Saksi mengetahui Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin dari penyampaian petugas jaga saat melaksanakan apel pengecekan bahwasanya Terdakwa tidak hadir tanpa keterangan (TK).
 3. Bahwa sepengetahuan Saksi pada tanggal 06 September 2023 sampai dengan sekarang Terdakwa meninggalkan kesatuan dan belum kembali, dan bukti yang dapat menyatakan kalau Terdakwa telah melakukan tindak pidana Militer Desersi adalah Absensi Tim Intel Korem 042/Gapu pada bulan 06 September sampai dengan tanggal 22 November 2023.
 4. Bahwa Saksi mengetahui Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin dari laporan Wadan Tim Intel Korem 042/Gapu pada hari Rabu tanggal 06 September 2023 sekira pukul 07.00 WIB melalui Petugas Jaga.
 5. Bahwa Saksi tidak mengetahui kemana tujuan dan penyebab sehingga Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin, serta Terdakwa tidak ada membawa barang-barang inventaris dari Korem 042/Gapu.
 6. Bahwa selama meninggalkan kesatuan tanpa izin, Terdakwa tidak pernah menghubungi Saksi dan Terdakwa tidak pernah menghubungi rekan-rekannya, maupun kesatuan baik melalui telephone maupun surat.
 7. Bahwa didalam melaksanakan dinas sehari-hari Terdakwa menurut Saksi banyak diam dan menutup diri.
 8. Bahwa kondisi kesatuan sedang tidak dalam siaga dan NKRI pada saat Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin dalam keadaan damai.
 9. Bahwa upaya yang Saksi lakukan yaitu melaporkan ke Dantim Intel Korem 042/Gapu dan Saksi mencoba menghubungi Terdakwa dengan menggunakan Via Handphone namun tidak aktif dan selanjutnya Dantim Intel Korem 042/Gapu memerintahkan anggota Unit Intel I Tim Intel Korem 042/Gapu untuk melakukan pencarian di rumah Terdakwa yang beralamat di Telanaipura, RT 07 RW 00, Kel. Danau Sipin Kec. Sungai Putri, Kota Jambi Prov. Jambi dan Terdakwa tidak ada di tempat.
 10. Bahwa upaya yang dilakukan kesatuan setelah mengetahui Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin yaitu melaporkan THTI ke-1 (tidak hadir tanpa ijin) atas nama Terdakwa kepada Pangdam II/Swj sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor R/106/IX/2023 tanggal 12 September 2023, melaporkan THTI ke-2 (tidak hadir tanpa ijin) atas nama Terdakwa kepada Pangdam II/Swj sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor R/107/IX/2023 tanggal 18 September 2023, membuat Permohonan DPO atas nama Terdakwa kepada Pangdam II/Swj sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor R/108/IX/2023 tanggal 20 September 2023, melaporkan THTI ke-3 (tidak hadir tanpa ijin) atas nama Terdakwa kepada Pangdam II/Swj sesuai Surat Danrem 042/Gapu

Halaman 7 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Putusan Nomor R/154/X/2023 tanggal 25 September 2023, membuat laporan Tindak Pidana Militer Desersi atas nama Sertu Hendri kepada Pandam II/Swj sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor R/126/X/2023 tanggal 13 Oktober 2023 dan membuat pelimpahan kasus Tindak Pidana Militer Desersi atas nama Terdakwa kepada Dandepom II/2 Jambi sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor R/161/XI/2023 tanggal 21 November 2023.

Atas keterangan Saksi yang dibacakan tersebut, tidak dapat dikonfirmasi kepada Terdakwa karena Terdakwa tidak hadir di persidangan.

Saksi-2:

Nama lengkap : **M. DANIL. L**
Pangkat, NRP : Serma, 21050055871084
Jabatan : Bamin Unit Intel I
Kesatuan : Korem 042/Gapu
Tempat, tanggal lahir : Kerinci (Jambi), 26 Oktober 1984
Jenis kelamin : Laki-laki
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Islam
Tempat tinggal : Jl. Kenali Jaya, No. 70 A, RT.01, Kel. Simp. Rimbo, Kec. Alam Barajo, Kota Jambi Prov. Jambi.

Pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa Saksi kenal dengan Terdakwa (Sertu Hendri) pada tahun 2022 sewaktu Terdakwa masuk menjadi personel Tim Intel Korem 042/Gapu dan tidak ada hubungan keluarga hanya sebatas atasan dan bawahan dalam dinas.
2. Bahwa Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin, penyampaian dari piket tim Intel Korem 042/Gapu dan sepengetahuan Saksi sejak tanggal 06 September 2023 sampai dengan sekarang Terdakwa meninggalkan kesatuan dan belum kembali.
3. Bahwa sepengetahuan Saksi bukti yang dapat menyatakan Terdakwa telah meninggalkan kesatuan tanpa izin adalah Absensi Tim Intel Korem 042/Gapu dari tanggal 06 September dan 22 November 2023 berdasarkan penyampaian dari Staf Intel Korem 042/Gapu.
4. Bahwa Saksi mengetahui pada saat Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin pada hari Rabu tanggal 06 September 2023 sekira pukul 07.00wib saat melaksanakan pengecekan apel pagi, Saksi diberitahu Bamin Staf Interl Korem 042/Gapu (Serka Eko Prayogo, Ar) diketahui bahwa Terdakwa Tidak Hadir Tanpa Keterangan dan Serka Eko Prayogo langsung membuat absensinya dengan keterangan TK (Tanpa Keterangan).
5. Bahwa Saksi tidak mengetahui kemana tujuan dan penyebab Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin.

Halaman 8 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan Danrem 042/Gapu. Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin, Terdakwa tidak pernah menghubungi Saksi dan rekan-rekannya, maupun kesatuan baik melalui telepon maupun surat dan tidak ada membawa barang-barang inventaris dari Korem 042/Gapu.

7. Bahwa kondisi kesatuan sedang tidak dalam siaga dan NKRI pada saat Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin dalam keadaan damai.

8. Bahwa upaya yang Saksi lakukan yaitu melaporkan ke Dantim Intel Korem 042/Gapu dan Saksi mencoba menghubungi Terdakwa dengan menggunakan via Handphone namun tidak aktif dan selanjutnya Saksi diperintahkan oleh Dantim Intel Korem 042/Gapu untuk melakukan pencarian di rumah Terdakwa yang beralamat di Telanaipura, RT 07 RW 00, Kel. Danau Sipin, Kec. Sungai Putri, Kota Jambi Prov. Dan Terdakwa tidak ada di tempat.

9. Bahwa upaya yang dilakukan kesatuan setelah mengetahui Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin yaitu melaporkan THTI ke-1 (tidak hadir tanpa ijin) atas nama Terdakwa kepada Pangdam II/Swj sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor R/106/IX/2023 tanggal 12 September 2023, melaporkan THTI ke-2 (tidak hadir tanpa ijin) atas nama Terdakwa kepada Pangdam II/Swj sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor R/107/IX/2023 tanggal 18 September 2023, membuat Permohonan DPO atas nama Terdakwa kepada Pangdam II/Swj sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor R/108/IX/2023 tanggal 20 September 2023, melaporkan THTI ke-3 (tidak hadir tanpa ijin) atas nama Terdakwa kepada Pangdam II/Swj sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor R/115/IX/2023 tanggal 25 September 2023, membuat laporan Tindak Pidana Militer Desersi atas nama Sertu Hendri kepada Pandam II/Swj sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor R/126/X/2023 tanggal 13 Oktober 2023 dan membuat pelimpahan kasus Tindak Pidana Militer Desersi atas nama Terdakwa kepada Dandenspom II/2 Jambi sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor R/161/XI/2023 tanggal 21 November 2023.

Atas keterangan Saksi yang dibacakan tersebut, tidak dapat dikonfirmasi kepada Terdakwa karena Terdakwa tidak hadir di persidangan.

Menimbang, bahwa keterangan Terdakwa tidak dapat dibacakan di persidangan, karena sejak penyidikan Terdakwa tidak diperiksa sebagai Tersangka karena Terdakwa telah meninggalkan kesatuan tanpa izin sejak tanggal 06 September 2023 sampai dengan saat ini dan tidak diketahui lagi keberadaanya.

Menimbang, bahwa terhadap keterangan para saksi tersebut, Majelis Hakim menganggap perlu untuk memberikan pendapatnya sebagai berikut:

1. Bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 173 Ayat (6) huruf a, b, c dan d Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer menyatakan bahwa dalam menilai keterangan seorang Saksi, Hakim harus dengan sungguh-sungguh memperhatikan persesuaian antara keterangan Saksi satu dan yang lainnya,

Halaman 9 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

persesuaian antara keterangan Saksi dan alat bukti lain, alasan yang mungkin dipergunakan oleh Saksi untuk memberi keterangan yang tertentu dan cara hidup dan kesulaan Saksi serta segala sesuatu yang pada umumnya dapat mempengaruhi dapat tidaknya keterangan itu dipercaya.

2. Bahwa selanjutnya berdasarkan Pasal 173 Ayat (1) Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer yang dimaksud dengan keterangan Saksi sebagai alat bukti adalah keterangan yang dinyatakan Saksi di sidang Pengadilan, kemudian pada Pasal 173 Ayat (6) huruf a menerangkan dalam menilai kebenaran keterangan seorang Saksi, Hakim harus dengan sungguh-sungguh memperhatikan persesuaian antara keterangan Saksi satu dan yang lain. Bahwa dengan mendasari ketentuan tersebut di atas maka Majelis Hakim menilai keterangan yang telah diberikan dibawah sumpah pada saat penyidikan yaitu Saksi-1 (Serka Eko Prayogo, AR) dan Saksi-2 (Serma M. Danil. L) setelah Majelis Hakim memeriksa dan meneliti keterangan para Saksi tersebut ternyata para Saksi tersebut telah memberikan keterangan berdasarkan pengetahuannya sendiri tentang ketidakhadiran Terdakwa di kesatuannya tanpa ijin yang sah dari komandan kesatuan secara berturut-turut sejak tanggal 6 September 2023 sampai dengan para Saksi tersebut diperiksa oleh Penyidik pada tanggal 22 November 2023 dan pihak kesatuan telah melakukan upaya pencarian namun Terdakwa tidak diketemukan. Keterangan para Saksi tersebut telah bersesuaian antara satu dengan yang lain dan bersesuaian pula dengan barang bukti surat yang diajukan di persidangan, oleh karenanya Majelis Hakim berpendapat dalam perkara Terdakwa ini telah diperoleh alat bukti yang sah berupa keterangan Saksi untuk memperkuat pembuktian atas perbuatan-perbuatan yang didakwakan kepada Terdakwa.

Menimbang, bahwa barang bukti yang diajukan Oditur Militer kepada Majelis Hakim di persidangan berupa surat: 9 (sembilan) lembar rekapitulasi absensi Tim Intel Korem 042/Gapu pada bulan September s.d. November 2023.

Menimbang, bahwa terhadap barang bukti berupa surat yang diajukan oleh Oditur Militer di persidangan, Majelis Hakim akan menilai dan memberikan pendapatnya yaitu surat tersebut telah diperlihatkan dan dibacakan di dalam persidangan yang merupakan bukti ketidakhadiran Terdakwa di kesatuan, barang bukti surat tersebut disita oleh Penyidik untuk kepentingan pembuktian perkara Terdakwa, setelah Majelis Hakim meneliti barang bukti berupa surat tersebut ternyata merupakan Daftar Absen Anggota Prajurit Unit Intel Korem 042/Gapu, bulan September s.d. November 2023 yang di dalamnya termasuk Terdakwa dengan keterangan Tanpa Keterangan (TK), surat tersebut mempunyai hubungan dengan tindak pidana yang dilakukan oleh Terdakwa yang menerangkan ketidakhadiran Terdakwa di kesatuannya tanpa ijin yang sah dari komandan kesatuannya sejak tanggal 6 September 2023, oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat barang bukti

Halaman 10 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/III/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan subkeputusan yang diterima sebagai barang bukti dalam perkara ini untuk memperkuat pembuktian atas perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa.

Menimbang, bahwa selanjutnya berdasarkan Pasal 176 Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer yang menerangkan bahwa Surat sebagai alat bukti yang sah, apabila surat tersebut dibuat atas sumpah jabatan atau dikuatkan dengan sumpah, dengan mendasari dasar tersebut maka Majelis Hakim menilai barang bukti surat yang telah dihadirkan oleh Oditur Militer di persidangan adalah sah karena 9 (sembilan) lembar rekapitulasi absensi Tim Intel Korem 042/Gapu pada bulan September s.d. November 2023 tersebut merupakan surat yang dibuat oleh pejabat mengenai hal yang termasuk dalam tata laksana yang menjadi tanggungjawabnya dalam hal ini dibuat dan ditandatangani oleh Dantim Intel Korem 042/Gapu yang mempunyai tugas dan tanggungjawab terhadap Absensi Kesatuan Tim Intel Korem 042/Gapu. Dengan demikian surat tersebut diperuntukkan bagi pembuktian sesuatu hal dalam hal ini adalah guna pembuktian dalam perkara Terdakwa dan ada hubungan dengan alat bukti lain yang dalam hal ini persesuaian dengan keterangan para Saksi, oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat dalam perkara Terdakwa ini juga telah diperoleh alat bukti surat.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan atas penilaian terhadap alat bukti yang dihadirkan oleh Oditur Militer di persidangan, dihubungkan dengan Pasal 172 Ayat (1) Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer, maka dalam perkara Terdakwa ini telah diperoleh alat bukti yang sah yaitu keterangan Saksi dan Surat.

Menimbang, bahwa penghitungan lamanya masa desersi dalam perkara desersi *inabsensia* di lingkungan Peradilan Militer yaitu desersi terhenti saat perkara tersebut diputus oleh Pengadilan, sehingga Majelis Hakim berpendapat lamanya masa desersi yang dilakukan oleh Terdakwa sejak tanggal 06 September 2023 sampai dengan perkaranya diputus pada hari ini Rabu tanggal 24 April 2024 yaitu selama 232 (dua ratus tiga puluh dua) hari secara berturut-turut atau lebih lama dari 30 (tiga puluh) hari.

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para Saksi di bawah sumpah yang dibacakan dari Berita Acara Pemeriksaan dan barang bukti yang diajukan dalam persidangan serta setelah menghubungkan yang satu dengan yang lainnya, maka diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa benar Terdakwa Sertu Hendri NRP 31030846651283 adalah Prajurit TNI AD yang masih berdinis aktif di kesatuan Korem 042/Gapu menjabat Ba Unit Intel 2/C/I Timintel Korem 042/Gapu, sampai dengan terjadinya tindak pidana yang menjadi perkara sekarang ini.
2. Bahwa benar sampai saat ini Terdakwa belum pernah mengakhiri atau diakhiri ikatan dinasnya sebagai anggota TNI, hal ini diperkuat dengan keterangan para Saksi

Halaman 11 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/III/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan mahkamah agung indonesia. Penyerahan Perkara dari Danrem 042/Gapu Nomor Kep/05/II/2024 tanggal 05 Februari 2024 dan Surat Dakwaan Oditur Militer Nomor Sdak/17/II/2024 tanggal 19 Februari 2024.

3. Bahwa benar sesuai keterangan para Saksi sebelum Terdakwa pergi meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dari komandan kesatuan, Terdakwa dalam keadaan sehat jasmani dan rohani sehingga Terdakwa dapat dimintai pertanggungjawaban atas perbuatannya.
4. Bahwa benar pada hari Rabu tanggal 06 September 2023 sekira pukul 07.00 wib saat melaksanakan apel pagi, diketahui Terdakwa Tidak Hadir Tanpa Keterangan dan Serka Eko Prayogo (Saksi-1), langsung membuat absensinya dengan keterangan TK (Tanpa Keterangan).
5. Bahwa benar Pihak Kesatuan dan Saksi-1 telah berusaha menghubungi Terdakwa dengan menggunakan Via Handphone namun tidak aktif dan selanjutnya Dantim Intel Korem 042/Gapu memerintahkan anggota Unit Intel I Tim Intel Korem 042/Gapu untuk melakukan mengecek/pencarian di rumah Terdakwa yang beralamat di Telanaipura, RT. 07, RW.000, Kel. Danau Sipin, Kec.Sungai Putri, Kota Jambi Prov. Jambi namun Terdakwa tidak ada di tempat.
6. Bahwa benar selama Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dari Komandan satuan, Terdakwa tidak pernah menghubungi kesatuan untuk memberitahukan keberadaannya baik melalui surat ataupun telepon.
7. Bahwa benar Kesatuan, Saksi-1 dan Saksi-2 tidak mengetahui kemana tujuan dan penyebab Terdakwa meninggalkan Kesatuan tanpa izin yang sah.
8. Bahwa benar Kesatuan melaporkan perkara Terdakwa kepada Dandenspom II/2 Jambi sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor: R/161/XI/2023, tanggal 21 November 2023 guna diproses sesuai hukum yang berlaku, karena sampai dilaporkannya perkara ini Terdakwa belum kembali ke Kesatuan.
9. Bahwa benar Kesatuan Korem 042/Gapu telah menyatakan perbuatan Terdakwa pergi meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dalam Daftar Absen Anggota Prajurit Tim Intel Korem 042/Gapu pada bulan September s.d. November 2023 dengan keterangan Tanpa Keterangan (TK).
10. Bahwa benar dengan demikian Terdakwa pergi meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dari komandan kesatuan sejak tanggal 06 September 2023 sampai dengan hari ini saat perkara ini diputus yaitu hari Kamis tanggal 24 April 2024 atau selama 232 (dua ratus tiga puluh dua) hari secara berturut-turut atau lebih lama dari 30 (tiga puluh) hari.
11. Bahwa benar pada saat Terdakwa pergi meninggalkan kesatuan tanpa izin, situasi NKRI dalam keadaan damai dan Kesatuan Korem 042/Gapu tidak sedang disiagakan atau dalam tugas operasi militer.

Halaman 12 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan Mahkamah Agung yang menyatakan bahwa Terdakwa pergi meninggalkan kesatuan tanpa izin,

Terdakwa tidak membawa barang-barang inventaris milik kesatuan.

Menimbang, bahwa lebih dahulu Majelis Hakim akan menanggapi beberapa hal yang dikemukakan oleh Oditur Militer dalam tuntutananya dengan mengemukakan pendapat sebagai berikut:

1. Bahwa terhadap Tuntutan Oditur Militer yang menyatakan Terdakwa terbukti bersalah melakukan tindak Pidana: "Desersi dimasa damai", sebagaimana diatur dan diancam pidana menurut Pasal 87 Ayat (1) ke-2 *jo* Ayat (2) KUHPM, Majelis Hakim akan membuktikan dan menguraikan sendiri dalam putusan ini, setelah mempertimbangkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan dan pembuktian unsur-unsur tindak pidana yang didakwakan kepada Terdakwa.
2. Bahwa mengenai tuntutan pidana berupa pidana pokok penjara kepada Terdakwa selama 1 (satu) tahun, Majelis Hakim akan mempertimbangkan tersendiri mengenai pidana yang akan dijatuhkan kepada Terdakwa setelah memperhatikan motivasi dan akibat perbuatan Terdakwa, keadaan-keadaan yang memberatkan maupun yang meringankan, hal-hal yang mempengaruhi serta fakta-fakta yang melingkupi terjadinya perbuatan Terdakwa.
3. Bahwa mengenai tuntutan pidana tambahan berupa pemecatan dari dinas militer, Majelis Hakim akan mempertimbangkan tersendiri mengenai pidana tambahan yang akan dijatuhkan kepada Terdakwa setelah mempertimbangkan layak tidaknya Terdakwa dipertahankan dalam dinas keprajuritan.
4. Bahwa mengenai permohonan Oditur Militer dalam penentuan status barang bukti dan permohonan untuk membebaskan sejumlah biaya perkara kepada Terdakwa, Majelis Hakim akan mempertimbangkannya lebih lanjut dalam putusan ini.

Menimbang, bahwa Terdakwa hanya dapat dinyatakan terbukti bersalah apabila perbuatan Terdakwa telah memenuhi semua unsur dari pasal tindak pidana yang didakwakan kepadanya, serta kepada Terdakwa dapat pula dipertanggungjawabkan atas segala perbuatannya.

Menimbang, bahwa oleh karena tindak pidana yang didakwakan Oditur Militer adalah dakwaan yang disusun secara tunggal, maka Majelis Hakim akan membuktikan secara langsung dakwaan tunggal tersebut.

Menimbang, bahwa tindak pidana yang didakwakan oleh Oditur Militer dalam dakwaan tunggal tersebut, mengandung unsur-unsur sebagai berikut:

1. Unsur kesatu : "Militer".
2. Unsur kedua : "Karena salahnya atau dengan sengaja melakukan ketidakhadiran tanpa ijin".
3. Unsur ketiga : "Dalam waktu damai".
4. Unsur keempat : "Lebih lama dari tiga puluh hari".

Halaman 13 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan Mahkamah Agung mengenai uraian unsur-unsur tindak pidana dalam dakwaan tersebut, Majelis Hakim mengemukakan pendapatnya sebagai berikut:

1. Unsur kesatu: "Militer".
 - a. Bahwa yang dimaksud dengan militer atau miles yang berasal dari bahasa Yunani adalah seseorang yang dipersenjatai untuk menghadapi tugas-tugas pertempuran atau peperangan terutama dalam rangka pertahanan dan keamanan Negara.
 - b. Bahwa di dalam KUHPM Pasal 46 Ayat (1) menyatakan bahwa Militer adalah mereka yang berikatan dinas secara sukarela pada angkatan perang yang wajib berada dalam dinas secara terus-menerus dalam tenggang waktu ikatan dinas tersebut. Militer dapat dibedakan yaitu Militer Sukarela dan Militer Wajib, Militer wajib adalah merupakan justisiabile peradilan Militer, yang berarti kepada mereka itu dikenakan/diterapkan ketentuan-ketentuan Hukum pidana Militer (KUHPM) disamping ketentuan-ketentuan Hukum Pidana Umum (KUHP) termasuk kepada diri Si Pelaku/Terdakwa sebagai anggota Militer/TNI.
 - c. Bahwa menurut Pasal 1 angka 20 Undang-Undang RI Nomor 34 Tahun 2004 tentang Tentara Nasional Indonesia, yang dimaksud dengan Militer adalah kekuatan angkatan perang dari suatu negara yang diatur berdasarkan peraturan perundang-undangan.
 - d. Bahwa seorang Militer ditandai dengan adanya Keppera dari Papera, adanya Pangkat, NRP, Jabatan dan Kesatuan di dalam melaksanakan tugasnya atau berdinas memakai pakaian seragam sesuai dengan matranya, lengkap dengan tanda pangkat, Lokasi Kesatuan dan atribut lainnya serta masih menerima rawatan kedinasan dari negara melalui TNI.
 - e. Bahwa unsur ini berkaitan dengan pelaku atau subjek dan untuk dapat menjatuhkan hukuman (pidana) kepada pelaku atau subjek, maka ia harus mampu bertanggungjawab atas perbuatan yang dilakukannya itu. Dengan kata lain bahwa pelaku sebagai subyek hukum pada waktu melakukan tindak pidana tidaklah diliputi oleh keadaan-keadaan sebagaimana diatur dalam Pasal 44 KUHP yakni jiwa cacat dalam pertumbuhannya atau jiwanya terganggu karena penyakit.

Bahwa berdasarkan keterangan para Saksi di bawah sumpah yang dibacakan dan barang bukti yang diajukan di persidangan serta setelah menghubungkan yang satu dengan yang lainnya maka diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa benar Terdakwa Sertu Hendri NRP 31030846651283 adalah Prajurit TNI AD yang masih berdinas aktif di kesatuan Korem 042/Gapu menjabat Ba Unit Intel 2/C/I Timintel Korem 042/Gapu, sampai dengan terjadinya tindak pidana yang menjadi perkara sekarang ini.

Halaman 14 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

2. Bahwa benar bahwa saksi ini Terdakwa belum pernah mengakhiri atau diakhiri ikatan dinasnya sebagai anggota TNI, hal ini diperkuat dengan keterangan para Saksi dan juga adanya Keputusan Penyerahan Perkara dari Danrem 042/Gapu Nomor Kep/05/II/2024 tanggal 05 Februari 2024 dan Surat Dakwaan Oditur Militer Nomor Sdak/17/II/2024, tanggal 19 Februari 2024.

3. Bahwa benar sesuai keterangan para Saksi sebelum Terdakwa pergi meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dari komandan kesatuan, Terdakwa dalam keadaan sehat jasmani dan rohani sehingga Terdakwa dapat dimintai pertanggungjawaban atas perbuatannya.

Bahwa dari uraian fakta yang terungkap dipersidangan tersebut ternyata Terdakwa adalah seorang militer yang mampu bertanggung jawab atas perbuatan yang didakwakan dalam perkara ini. Apabila dihubungkan dengan pengertian unsur "Militer" sebagaimana dimaksud di atas, maka unsur "Militer" dalam perkara ini adalah Terdakwa.

Dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bahwa unsur kesatu "Militer" telah terpenuhi.

2. Unsur kedua: "Karena salahnya atau dengan sengaja melakukan ketidak hadiran tanpa ijin".

a. Bahwa oleh karena unsur ini mengandung alternatif dua unsur kesalahan yaitu karena salahnya atau dengan sengaja, Majelis Hakim tidak akan membuktikan semuanya satu persatu, melainkan cukup membuktikan salah satu unsur yang bersesuaian dengan fakta yang terungkap di persidangan yaitu unsur "dengan sengaja" dilakukan ketidak hadiran tanpa ijin.

b. Menurut *Memorie van Toelichting (MvT)* yang dimaksud "dengan sengaja atau kesengajaan" adalah pelaku tindak pidana mengetahui, menyadari dan menginsyafi terjadinya suatu tindak pidana beserta akibatnya yang timbul atau mungkin timbul dari perbuatan.

c. Unsur dengan sengaja disini dapat diartikan adanya maksud dari Terdakwa untuk melakukan tindakan yang dilarang yang dalam hal ini merupakan tindakan meninggalkan kesatuan, menjauhkan diri dari kesatuan tanpa ijin Komandannya. Pergi disini jelas mengandung makna adanya kesengajaan, jadi tindakan pergi menjauhkan diri, menyembunyikan diri yang dilakukan dalam keadaan sadar dikategorikan kedalam tindakan sengaja.

d. Bahwa yang dimaksud "tidak hadir" adalah sipelaku melakukan perbuatan atau tindakan meninggalkan atau menjauhkan diri atau tidak berada ditempat yang telah ditentukan baginya untuk melaksanakan dinas/kewajiban tugasnya adapun yang di maksud tempat tugas Terdakwa dalam perkara ini adalah satuan terakhir Terdakwa.

Halaman 15 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id
Bahwa yang dimaksud “tanpa ijin” artinya pelaku (Terdakwa) tidak berada di kesatuan tersebut tidak ada ijin atau tanpa sepengetahuan Komandan/Atasan yang berwenang baik secara lisan atau tertulis sebagaimana lazimnya sebagai prajurit yang akan meninggalkan Kesatuan baik untuk kepentingan dinas maupun pribadi diwajibkan untuk ijin terlebih dahulu sesuai prosedur.

Bahwa berdasarkan keterangan para Saksi di bawah sumpah yang dibacakan dan alat bukti lain yang diajukan di persidangan serta setelah menghubungkan yang satu dengan yang lainnya maka diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa benar pada hari Rabu tanggal 06 September 2023 sekira pukul 07.00 wib saat melaksanakan apel pagi, diketahui Terdakwa Tidak Hadir Tanpa Keterangan dan Serka Eko Prayogo (Saksi-1), langsung membuat absensinya dengan keterangan TK (Tanpa Keterangan).
2. Bahwa benar Pihak Kesatuan dan Saksi-1 telah berusaha menghubungi Terdakwa dengan menggunakan Via Handphone namun tidak aktif dan selanjutnya Dantim Intel Korem 042/Gapu memerintahkan anggota Unit Intel I Tim Intel Korem 042/Gapu untuk melakukan mengecek/pencarian di rumah Terdakwa yang beralamat di Telanaipura, RT. 07, RW.000, Kel. Danau Sipin, Kec.Sungai Putri, Kota Jambi Prov. Jambi namun Terdakwa tidak ada di tempat.
3. Bahwa benar selama Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dari Komandan satuan, Terdakwa tidak pernah menghubungi kesatuan untuk memberitahukan keberadaanya baik melalui surat ataupun telepon.
4. Bahwa benar Kesatuan, Saksi-1 dan Saksi-2 tidak mengetahui kemana tujuan dan penyebab Terdakwa meninggalkan Kesatuan tanpa izin yang sah.
5. Bahwa benar Kesatuan melaporkan perkara Terdakwa kepada Dandenspom II/2 Jambi sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor: R/161/XI/2023, tanggal 21 November 2023 guna diproses sesuai hukum yang berlaku, karena sampai dilaporkannya perkara ini Terdakwa belum kembali ke Kesatuan.
6. Bahwa benar Kesatuan Korem 042/Gapu telah menyatakan perbuatan Terdakwa pergi meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dalam Daftar Absen Anggota Prajurit Tim Intel Korem 042/Gapu pada bulan September s.d. November 2023 dengan keterangan Tanpa Keterangan (TK).

Bahwa berdasarkan uraian fakta hukum tersebut dapat disimpulkan jika Terdakwa pada dasarnya mengetahui bagaimana prosedur perijinan yang berlaku di kesatuannya, namun Terdakwa tetap meninggalkan kesatuan tanpa izin, selain itu Terdakwa juga tidak pernah menghubungi kesatuan baik melalui atasan Terdakwa ataupun melalui rekan-rekannya, hal ini menunjukkan Terdakwa dengan sengaja ingin menarik diri selamanya dari kewajiban dinas, dengan demikian maka perbuatan Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin dilakukan dengan sengaja.

Halaman 16 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Dengan demikian Majelis Hakim berpendapat unsur kedua “Dengan sengaja melakukan ketidakhadiran tanpa ijin” telah terpenuhi.

3. Unsur ketiga: “Dalam waktu damai”.
 - a. Bahwa di dalam pasal-pasal KUHP maupun KUHPM tidak dijelaskan mengenai pengertian “dalam waktu damai”, Undang-undang tersebut hanya menjelaskan mengenai perluasan pengertian “waktu perang”, yang merupakan lawan kata (*acontrario*) dari pengertian “waktu damai”.
 - b. Bahwa menurut bahasa, yang dimaksud dengan “waktu perang” adalah suatu jangka waktu di mana suatu negara sedang berperang atau turut berperang dengan negara lainnya.
 - c. Bahwa mengenai perluasan pengertian “dalam waktu perang”, di dalam Pasal 58 KUHPM dijelaskan bahwa suatu kesatuan dianggap dalam waktu perang, jika oleh penguasa militer kesatuan tersebut sedang diperintahkan untuk turut serta dalam suatu ekspedisi militer, atau untuk memberantas suatu kekuatan yang bersifat bermusuhan, atau untuk memelihara kenetralan Negara, atau untuk melaksanakan suatu permintaan bantuan militer dari penguasa yang berhak dalam hal terjadi suatu gerakan pengacauan.
 - d. Maka dengan demikian, di luar keadaan-keadaan tersebut di atas, berarti suatu pasukan dianggap tidak dalam waktu perang, atau jika ditafsirkan secara *acontrario*, pasukan tersebut berada “dalam waktu damai”.

Bahwa berdasarkan keterangan para Saksi di bawah sumpah yang dibacakan dan barang bukti yang diajukan di persidangan serta setelah menghubungkan yang satu dengan yang lainnya maka diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa benar Kesatuan Korem 042/Gapu telah menyatakan perbuatan Terdakwa pergi meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dalam Daftar Absen Anggota Prajurit Tim Intel Korem 042/Gapu pada bulan September s.d. November 2023 dengan keterangan Tanpa Keterangan (TK).
2. Bahwa benar pada saat Terdakwa pergi meninggalkan kesatuan, situasi Negara Kesatuan Republik Indonesia dalam keadaan damai dan Kesatuan Korem 042/Gapu tidak sedang disiagakan atau dalam tugas Operasi Militer untuk perang.
3. Bahwa benar pada saat Terdakwa pergi meninggalkan kesatuan, Terdakwa tidak membawa barang-barang inventaris milik kesatuan.

Berdasarkan uraian fakta hukum tersebut, dapat disimpulkan bahwa keadaan dan situasi saat Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa ijin, seluruh wilayah NKRI dalam keadaan aman dan damai.

Dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bahwa Unsur Ketiga “Dalam waktu damai” telah terpenuhi.

4. Unsur keempat: "Lebih lama dari tiga puluh hari".

Bahwa unsur ini merupakan lamanya waktu/batasan waktu ketidakhadiran si



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

Terdakwa sebagai juru gembong pengangkatan dalam tindakan logis (dalam hal ini ketidakhadiran tanpa izin dalam Pasal 85 dan Pasal 86 KUHPM). Dimana dalam tindakan ketidakhadiran ini ditentukan jangka waktu ketidakhadiran tanpa izin yaitu dalam masa damai adalah lebih lama tiga puluh hari diancam pidana yang lebih berat. Bahwa ketidakhadiran tanpa ijin ini harus lebih dari tiga puluh hari dan dilakukan secara terus menerus tanpa adanya penggal waktu.

Bahwa berdasarkan keterangan para Saksi di bawah sumpah yang dibacakan dan barang bukti yang diajukan di persidangan serta setelah menghubungkan yang satu dengan yang lainnya maka diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa benar Kesatuan melaporkan perkara Terdakwa kepada Dandenspom II/2 Jambi sesuai Surat Danrem 042/Gapu Nomor: R/161/XI/2023, tanggal 21 November 2023 guna diproses sesuai hukum yang berlaku, karena sampai dilaporkannya perkara ini Terdakwa belum kembali ke kesatuan.
2. Bahwa benar dengan demikian Terdakwa pergi meninggalkan kesatuan tanpa izin yang sah dari komandan kesatuan sejak tanggal 06 September 2023 sampai dengan hari ini saat perkara ini diputus yaitu hari Kamis tanggal 24 April 2024 atau selama 232 (dua ratus tiga puluh dua) hari secara berturut-turut atau lebih lama dari 30 (tiga puluh) hari.

Berdasarkan fakta hukum tersebut, dapat disimpulkan bahwa lamanya Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa izin adalah selama 232 (dua ratus tiga puluh dua) hari atau lebih lama dari 30 (tiga puluh) hari.

Dengan demikian Majelis berpendapat bahwa unsur keempat “lebih lama dari tiga puluh hari” telah terpenuhi.

Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur tindak pidana dalam Dakwaan Oditur Militer telah terpenuhi, Majelis Hakim berpendapat Dakwaan Oditur Militer telah terbukti secara sah dan meyakinkan.

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal yang diuraikan di atas yang merupakan fakta-fakta yang ditemukan di dalam persidangan, Majelis Hakim berpendapat bahwa terdapat cukup bukti yang sah dan meyakinkan bahwa Terdakwa bersalah melakukan tindak pidana, “Militer yang dengan sengaja melakukan ketidakhadiran dalam waktu damai lebih lama dari tiga puluh hari”, sebagaimana diatur dan diancam pidana menurut Pasal 87 Ayat (1) ke-2 *jo* Ayat (2) KUHPM.

Menimbang, bahwa menurut keterangan para Saksi yang dibacakan di persidangan, Terdakwa pada saat meninggalkan kesatuan tanpa izin dalam keadaan sehat jasmani dan rohani serta Terdakwa tidak dalam keadaan kurang sempurna akalannya atau sakit jiwanya sebagaimana dimaksud dalam Pasal 44 KUHP, sehingga Majelis Hakim tidak menemukan alasan pemaaf maupun pembenar pada diri Terdakwa, oleh karenanya secara hukum Terdakwa dapat dipertanggungjawabkan perbuatannya dalam perkara ini sehingga layak dan pantas Terdakwa dinyatakan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa di dalam memeriksa dan mengadili perkara Terdakwa ini, secara umum tujuan Majelis Hakim adalah untuk menjaga keseimbangan antara kepentingan hukum, kepentingan umum dan kepentingan militer. Menjaga kepentingan hukum dalam arti menjaga tetap tegaknya hukum dan keadilan dalam masyarakat, menjaga kepentingan umum dalam arti melindungi masyarakat dan harkat serta martabatnya sebagai manusia dari tindakan sewenang-wenang dan menjaga kepentingan militer dalam arti dapat mendukung kelancaran pelaksanaan tugas pokok TNI dan dapat mendorong semangat mentalitas dan kejujuran para prajurit, sehingga dalam situasi yang bagaimanapun sulitnya tetap mematuhi dan menjunjung tinggi ketentuan-ketentuan hukum yang berlaku.

Menimbang, bahwa sebelum sampai pada pertimbangan terakhir dalam mengadili perkara ini, Majelis Hakim akan menilai motivasi dan akibat dari perbuatan Terdakwa sebagai berikut:

1. Bahwa motivasi Terdakwa melakukan ketidakhadiran tanpa izin yang sah dari komandan kesatuan adalah karena tidak adanya kesadaran dan tanggung jawab Terdakwa terhadap tugas dan kewajibannya sebagai Prajurit TNI AD dan merupakan cara bagi Terdakwa untuk menarik diri dari pelaksanaan tugas dan tanggung jawab untuk selamanya.
2. Bahwa akibat perbuatan Terdakwa tersebut telah menyebabkan terbelengkalainya tugas yang harus dilakukan Terdakwa yang pada akhirnya dapat mengakibatkan menghambat pencapaian tugas pokok satuan.

Menimbang, bahwa tujuan Majelis Hakim tidaklah semata-mata hanya memidana orang yang bersalah melakukan tindak pidana, tetapi juga mempunyai tujuan untuk mendidik agar yang bersangkutan dapat insyaf dan kembali ke jalan yang benar, menjadi warga negara yang baik sesuai dengan falsafah Pancasila. Oleh karena itu sebelum Majelis Hakim menjatuhkan pidana atas diri Terdakwa dalam perkara ini, perlu terlebih dahulu memperhatikan keadaan-keadaan yang dapat memberatkan pidananya yaitu:

Keadaan-keadaan yang memberatkan:

1. Bahwa Terdakwa sampai dengan saat perkaranya diperiksa dan diputus di persidangan Pengadilan Militer I-04 Palembang tidak kembali ke kesatuan.
2. Bahwa perbuatan Terdakwa menyebabkan tugas dan tanggungjawabnya tidak terlaksana sebagaimana mestinya, sehingga hal itu dapat menghambat tercapainya tugas pokok satuan.
3. Bahwa perbuatan Terdakwa dapat merusak sendi-sendi disiplin keprajuritan di kesatuannya.
4. Bahwa akibat perbuatan Terdakwa telah merugikan negara, khususnya TNI AD karena tenaga dan pikiran Terdakwa belum dapat dipergunakan oleh negara atau

Halaman 19 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

PUTUSAN MAJELIS HAKIM TERAKWA-GRAND PERGI MENINGGALKAN DINAS TANPA IZIN SEBELUM HABIS MASA PENGABDIANNYA DI TNI AD.

Menimbang, bahwa mengenai pidana pokok sebagaimana dimohonkan oleh Oditur Militer berupa pidana penjara selama 1 (satu) tahun, setelah Majelis Hakim melihat motivasi dan akibat serta keadaan-keadaan yang memberatkan maupun yang meringankan pidananya tersebut, serta untuk menjaga keseimbangan agar tidak terjadi disparitas putusan dalam perkara desersi yang diputus secara *inabsensia* maka permohonan penjatuhan pidana pokok yang dimohonkan Oditur Militer terhadap Terdakwa tersebut, Majelis Hakim berpendapat tuntutan pidana pokok dari Oditur Militer sudah adil dan seimbang dengan kesalahan Terdakwa, oleh karenanya terhadap permohonan Oditur Militer tersebut dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa oleh karena Oditur Militer dalam tuntutanannya mohon agar Terdakwa dijatuhi pidana tambahan berupa pemecatan dari dinas militer, maka Majelis Hakim akan mempertimbangkan mengenai layak tidaknya Terdakwa dipertahankan dalam dinas militer, dengan berpendapat sebagai berikut:

1. Bahwa penjatuhan hukuman tambahan pemecatan dari dinas militer oleh Hakim secara yuridis didasarkan pada Pasal 26 KUHPM yang menyatakan bahwa Pemecatan dari dinas militer dengan atau tanpa pencabutan hak untuk memasuki Angkatan Bersenjata dapat dijatuhkan oleh Majelis Hakim berbarengan dengan putusan penjatuhan pidana mati atau pidana penjara kepada seseorang militer yang berdasarkan kejahatan yang dilakukan dipandanginya tidak layak lagi tetap dalam kalangan militer. Parameter/ukuran dari seseorang layak tidaknya itu KUHPM tidak menentukan tetapi dalam praktek diserahkan pada pendapat dan penafsiran Hakim. Untuk menghindari subjektifitas Hakim dalam menjatuhkan pidana tambahan pemecatan, dapat dijadikan tolak ukur pada aspek pelaku (subjek), aspek perbuatan (objek), aspek akibat dan aspek keadaan-keadaan yang menyertai perbuatan pelaku sehingga menunjukkan bahwa ia tidak layak lagi tetap dalam kalangan militer, maka kepadanya harus dijatuhkan pidana tambahan pemecatan dari dinas militer.
2. Bahwa dalam kasus posisi dari tindak pidana yang dilakukan oleh Terdakwa dalam perkara ini dikorelasikan dengan parameter sebagaimana disebutkan di atas, maka Majelis Hakim dapat mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

- a. Bahwa dilihat dari aspek subyek yaitu keadaan yang ada pada diri Terdakwa, saat meninggalkan kesatuan, Terdakwa telah berpangkat Sersan Satu yang seharusnya pada diri Terdakwa telah mengetahui dan memahami prosedur perijinan yang berlaku di kesatuan dan pemahaman akan tugas dan tanggungjawabnya sebagai seorang Bintara yang seharusnya dapat memberikan contoh pada prajurit bawahan atau anggota di kesatuannya, tetapi Terdakwa dengan sengaja telah pergi meninggalkan kesatuan tanpa ijin dari komandan kesatuan sejak tanggal 06 September 2023 dan sampai perkaranya

Halaman 20 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan pengadilan Pengadilan Militer I-04 Palembang, Terdakwa tidak kembali ke

kesatuan. Hal tersebut menunjukkan bahwa Terdakwa sudah tidak ingin lagi menjadi Prajurit TNI.

b. Bahwa dilihat dari aspek obyek tindak pidana yang dilakukan oleh Terdakwa yaitu disersi adalah merupakan tindak pidana militer yang diatur dalam KUHPM yang merupakan bentuk kejahatan menarik diri terhadap kewajiban dinas yang sangat tidak pantas dilakukan oleh seorang prajurit. Perbuatan Terdakwa yang dengan sengaja menjauhkan diri dari tugas serta tanggungjawabnya dan tidak pernah memberitahukan keberadaannya serta tidak kembali ke kesatuannya menunjukkan bahwa Terdakwa telah mengabaikan aturan-aturan yang berlaku bagi prajurit, Terdakwa tidak mampu untuk melaksanakan tugas dan tanggungjawab yang diberikan oleh kesatuannya dan tidak mampu untuk menyesuaikan diri dengan kehidupan militer.

c. Bahwa akibat perbuatan Terdakwa telah merugikan TNI AD dan pihak kesatuannya yaitu Timintel Korem 042/Gapu karena tugas dan tanggungjawab Terdakwa tidak dapat dilaksanakan sebagaimana mestinya sehingga harus digantikan oleh personel lain, dengan demikian akibat perbuatan Terdakwa dapat menghambat pelaksanaan tugas pokok kesatuan sehingga perbuatan Terdakwa bertentangan dengan kepentingan militer.

d. Bahwa perbuatan Terdakwa meninggalkan kesatuan tanpa ijin komandan kesatuan menunjukkan bahwa Terdakwa sebagai seorang prajurit TNI yang mempunyai tabiat yang cenderung menuruti kehendaknya sendiri dan tidak peduli dengan ketentuan hukum yang berlaku, sehingga apabila Terdakwa masih diberi kesempatan untuk tetap berdinas dikhawatirkan akan menimbulkan kerugian yang lebih besar bagi kesatuannya, disamping itu akan menyulitkan bagi komandan kesatuan dalam melakukan pembinaan disiplin dan pembinaan personel di kesatuan.

Bahwa berdasarkan hal-hal yang diuraikan di atas yang melekat pada diri Terdakwa serta fakta-fakta dipersidangan yang tercermin dari perbuatannya dikaitkan dengan tata kehidupan yang berlaku di lingkungan TNI, menunjukkan sikap Terdakwa yang sudah tidak berkeinginan lagi untuk mengabdikan diri di lingkungan TNI AD. Oleh karenanya perbuatan Terdakwa dihadapkan dengan ukuran-ukuran tata kehidupan dan nilai yang berlaku di lingkungan TNI ditinjau dari aspek edukatif, preventif, korektif maupun represif Terdakwa dinilai sudah tidak layak lagi untuk tetap dipertahankan dalam dinas keprajuritan. Berdasarkan uraian tersebut, maka Majelis Hakim berpendapat Terdakwa perlu dipisahkan dari lingkungan dinas militer TNI AD, dengan menjatuhkan pidana tambahan berupa pemecatan dari dinas militer, oleh karenanya terhadap permohonan Oditur Militer agar Terdakwa dijatuhi pidana tambahan dipecah dari dinas militer TNI AD dapat dikabulkan.

Halaman 21 dari 23 halaman Putusan Nomor 27-K/PM I-04/AD/II/2024



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan **Menimbang**, bahwa setelah meneliti dan mempertimbangkan keadaan tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa pidana sebagaimana tercantum pada diktum putusan ini adalah adil dan seimbang dengan kesalahan Terdakwa.

Menimbang, bahwa barang bukti dalam perkara ini berupa surat: 9 (sembilan) lembar rekapitulasi absensi Tim Intel Korem 042/Gapu pada bulan September s.d. November 2023. Terhadap barang bukti berupa surat tersebut, oleh karena sejak awal telah dipergunakan sebagai barang bukti dalam perkara Terdakwa ini dan keberadaannya mempengaruhi pembuktian dalam perkara Terdakwa ini karena merupakan alat bukti surat serta merupakan kelengkapan berkas perkara yang tidak terpisahkan dan selain itu juga dalam hal penyimpanannya tidaklah sulit sehingga terhadap barang bukti tersebut perlu ditentukan statusnya yaitu tetap dilekatkan dalam berkas perkara Terdakwa.

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa harus dipidana, maka ia harus dibebani membayar biaya perkara.

Mengingat, Pasal 87 Ayat (1) ke-2 *jo* Ayat (2) KUHPM, *jo* Pasal 190 Ayat (1) *jo* Pasal 143 Undang-Undang RI Nomor 31 tahun 1997 tentang Peradilan Militer *jo* Pasal 26 KUHPM dan ketentuan perundang-undangan lain yang bersangkutan.

MENGADILI:

1. Menyatakan Terdakwa tersebut yaitu **Hendri**, Sertu NRP 31030846651283, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana: "Desersi dalam waktu damai".
2. Memidana Terdakwa oleh karena itu dengan:
 - Pidana Pokok : Penjara selama 1 (satu) tahun.
 - Pidana Tambahan : Dipecat dari dinas militer.
3. Menetapkan barang bukti berupa surat:
 - 9 (sembilan) lembar rekapitulasi absensi Tim Intel Korem 042/Gapu pada bulan September s.d. November 2023.
Tetap dilekatkan dalam berkas perkara.
4. Membebaskan biaya perkara kepada Terdakwa sejumlah Rp10.000,00 (sepuluh ribu rupiah).



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan Demkerta dipusatkan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Militer I-04 Palembang pada hari Rabu tanggal 24 April 2024 oleh Fredy Ferdian Isnartanto, S.H., M.H., Kolonel Chk NRP 11010047011279 selaku Hakim Ketua Majelis, serta Arif Dwi Prasetyo, S.H., Mayor Chk NRP 11080119231286 dan Sugiarto, S.H., Kapten Chk NRP 11120031710786, masing-masing sebagai Hakim Anggota dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal yang sama oleh Hakim Ketua dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut, Oditur Militer Toho Nirmawaty Hutabarat, S.H., Kolonel Laut (H/W) NRP 11872/P, Panitera Pengganti Gunadi, S.H., Letnan Satu Chk NRP 21010051510681 serta di hadapan umum dan tanpa dihadiri Terdakwa.

Hakim-Hakim Anggota,

Ttd

Arif Dwi Prasetyo, S.H.
Mayor Chk NRP 11080119231286

Ttd

Sugiarto, S.H.
Kapten Chk NRP 11120031710786

Panitera Pengganti,

Ttd

Gunadi, S.H.
Letnan Satu Chk NRP 21010051510681

Hakim Ketua,

CAP/Ttd

Fredy Ferdian Isnartanto, S.H., M.H.
Kolonel Chk NRP 11010047011279